

Produkttest

Name: _____

Objekt	Molten V5M5000
Referenzmodell	Molten IV58LC

Im Stand

Beschreibe das Produkt im Hinblick auf deine Empfindungen und die Eigenarten in folgenden Punkten und vergib eine Bewertung und Vergleiche mit dem Referenzmodell

Note Note Note Note Note Note



Anzahl der Personen, die dieses Element bewertet haben

1 Optik (Design, Oberflächenfinish)

		1	2	3	4	5	6
interessantes Muster aber gewöhnungsbedürftig; auffällige Wabenstruktur; angenehme Oberfläche; unruhig; ausgefallen; Rotationen gut erkennbar; innovativ, im Stillstand sieht der Ball aus, als wäre er in Bewegung; cooles Design		2	2	3			

Hinweis: Unter der Note die Zahl, gibt die Anzahl der Personen an, die diese Note vergeben haben. Hier also 2 Leute mit einer 1, 2 mit einer 2 und 3 mit einer 3.

2,14

7

Durchschnittliche Bewertung dieses Elements

Vergleich	wirkt kleiner; Design ist besser; altbacken, 2 Welten zw. neu und alt; neuer Ball ist kreativer; gerades Muster strahlt Ruhe aus
-----------	--

2 Haptik (Materialanmutig, erster Eindruck, Oberfläche, Gefühl in der Hand)

		2	3	1	1		
liegt sicher in der Hand; Oberfläche verleiht bessere Haftung; griffig; wirkt sehr künstlich (gummiartig), fühlt sich zu leicht an; warme Oberfläche							

2,14

7

Vergleich	wesentlich härter; schlechtere Haptik; für kleine Hände ist der neue Ball besser; nicht so griffig, kalt; neuer Ball ist deutlich besser
-----------	--

3 Verarbeitungsqualität

		4	2	1			
gute Verarbeitung mit kleinen Unsauberkeiten (Verklebung, Spaltmaße), Abnutzungsgrad im Spielbetrieb bleibt abzuwarten, wirkt trotzdem hochwertig							

2,57

7

Vergleich	ähnlich gute Verarbeitung, durch das Design wirkt der neue Ball hochwertiger und teurer
-----------	---

In Bewegung

Beschreibe das Produkt im Hinblick auf deine Empfindungen und die Eigenarten in folgenden Punkten und vergib eine Bewertung und Vergleiche mit dem Referenzmodell

Note

Vergleich; 1=besser; 2=gleich; 3=schlechter

1 Pritsch / Zuspiel

		1	2	3	4	5	6	Vergleich	Durchschnittsnote	
Fingergefühl	griffig; weich; viel Kontrolle; sehr gut	3	3	1				1	1,714286	7
Stoßdämpfung	sehr gut auch mit kalten Händen spielbar, kaum Rückstoß auf Finger	1	4	1				1,166	2	6
Kraftaufwand	niedrig, besser als beim IV58LC	2	2	3				1,5	2,142857	7
Flugverhalten	sehr stabil, nur leichte Flatterbewegung; Optik unterstützt Rotationskontrolle	2	1	4				1,666	2,285714	7
Flugkurve	vorhersehbar, kalkulierbar, stabil, Einflugkurve wie Ausflugkurve	1	3	2				1,333	2,166667	6
Präzision	sauber; einfache Kontrolle, genau	1	3	2				1,166	2,166667	6
Durchschnitt									2,079365	

2 Bagger

		1	2	3	4	5	6	Vergleich	Durchschnittsnote	
Fingergefühl	weich, keine brennenden Unterarme bei kalter Halle, gut Kraftübertragung, wirkt künstlich	2	2	3				1,666	2,142857	7
Stoßdämpfung	sehr gut bis ausreichend, weich,	1	2	2	1			1,333	2,5	6
Kraftaufwand	wenig Kraftaufwand	1	3	2	1			1,666	2,428571	7
Flugverhalten	stabil, wenig auffällig, kein flattern; Optik unterstützt Rotationskontrolle (gut fürs Training)		2	4	1			1,666	2,857143	7
Flugkurve	stabil, wenig flattern, Einflug und Ausflug sind annähernd gleich		4	2	1			1,5	2,571429	7
Präzision	gute Kontrollierbarkeit, fliegt dahin wo er hin soll		6	1				1,333	2,142857	7
Durchschnitt=									2,440476	

3 Aufschlag

		1	2	3	4	5	6	Vergleich	Durchschnittsnote	
Fingergefühl	gut, sicher, sehr gut, weich	1	3	3				1,166	2,285714	7
Stoßdämpfung	unwesentlich, besser als Leder, weich	1	5					1,5	1,833333	6
Kraftaufwand	gering bis mittel	1	4	2				1,333	2,142857	7
Flugverhalten	bei Flatteraufschlag sehr abrupte letzte Flugkurve - scheint abzustürzen, bei Spins: präzise und gute Flugeigenschaft		4		3			1,666	2,857143	7
Flugkurve	bei Flatteraufschlag ist Ausflugkurve absolut unkontrolliert und unkalkulierbar, bei Spinn: alles normal		3	3	1			1,833	2,714286	7
Präzision	bei Spins gut; kurze Aufschläge hinters Netz sind schwieriger als beim IV58LC		3	2	2			1,666	2,857143	7
Durchschnitt									2,448413	

4 Angriff

		1	2	3	4	5	6	Vergleich	Durchschnittsnote	
Fingergefühl	weich, gut, kontrollierbar, griffig	3		1				1	1,5	4
Stoßdämpfung	hoch, weich	1	2	1				2	2	4
Kraftaufwand	mehr Kraftaufwand, wirkt langsamer, weniger schnell und spektakulär	1	2	1				2	2	4
Flugverhalten	etwas verzögerter, langsamer, aber kontrollierbar		3		1			1,5	2,5	4
Flugkurve	gut kalkulierbare Flugbahn, kaum Unterschiede zu IV58LC		3		1			1,5	2,5	4
Präzision	präzise, keine ungewöhnlichen Eigenschaften, bei schlechtem Zuspiel sehr gut steuerbar	1	2	1				1,5	2	4
Durchschnitt									2,083333	

	1	2	3	4	5	6
FUN - Faktor		2				
Welche witzige Sache kann man mit dem Produkt machen? (z.B. Besoffen gut drauf sitzen)						

2

2

	1 - unbedingt kaufen 6 - Schrott					
Empfehlung	2	3	1			
Welche Kaufempfehlung würdest Du für dieses Produkt aussprechen! Auf jeden fall kaufen! Lohnt sich. In Summe besser als der IV58C						

1,833333

6